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**ГЛАВА 13. ВСЯ ПРАВДА О РЕВОЛЮЦИИ**

**МИФ.** Революция 1917 года была неизбежна и исторически обусловлена. Народ восстал против самодержавия, потому что люди были недовольны своей нищетой и социальным положением, хотели свободы и демократии. Российская Империя зашла в тупик и стагнацию и остро нуждалась в переменах, которые принесла с собой революция.

Закончился 2017 год – это год столетия двух русских революций, Февральской и Октябрьской. В средствах массовой информации в этом году появилось огромное количество различных публикаций на тему революций. Но мало кто из авторов этих материалов пытался дать объективный ответ и разобраться с тем, что же на самом деле произошло сто лет назад.

Зато как обычно распространяются самые различные антиисторические мифы. Нас убеждают, что Российская империя была чуть ли не самым отсталым государство мира с ужасной экономикой, с плохой медициной, образованием.

Нас пытаются убедить, что революция была совершенно естественным явлением. Что российское государство было наименее комфортной страной в мире. Что люди здесь жили в абсолютной нищете – и им ничего не оставалось, кроме как совершить революцию.

Наши сотрудники вышли на улицы Москвы и попросили прохожих высказать свое мнение относительно того каковы были причины революции:

**Девушка**: Граждане не доверяли императору.

**Юноша**: Крестьянам жилось ужасно.

**Мужчина средних лет**: Революция – она получается из-за того, что люди не видят от государства никакой поддержки.

**Женщина**: Бедные восстали против богатых.

**Пожилая женщина**: «Хорошая» жизнь.

Мы видим, что мифы о неизбежности и обусловленности революции очень прочно укоренились среди нашего народа. Это не удивительно, ведь эта точка зрения абсолютно доминировала в советское время, когда на легенде о революции строилась вся государственная идеология. И в последующую «демократическую» эпоху от этой легенды новые властители дум не отказались, разве что немного сместили акценты. Февральская революция, когда к власти пришли либералы и буржуазия, с их точки зрения, была хорошей и правильной, а вот Октябрьская была плохой и ненужной. Но в целом революцию как таковую и свержение императора, никто за исключением немногочисленных сторонников монархии, не оспаривал.

Но как обстояли дела Российской империи перед революцией на самом деле? Так ли плохо жилось людям накануне этих событий?

**Экономика**

На самом деле Российская империя по валовому внутреннему продукту, так называемому ВВП, перед революцией была на третьем месте в мире. Некоторые исследователи считают, что на четвертом месте, но это потому, что они исключают из ВВП России Польшу, хотя Польша в то время была в составе Российской империи. Но даже в этом случае, согласитесь, что четвертое место – это тоже очень неплохо.

Если же мы возьмем такой показатель, как темпы роста ВВП, то Россия вообще была на первом месте в мире. На втором месте – США, на третьем – Германия.

Французский экономист Эдмон Тери прибыл в Россию в 1912-м году по поручению французских банков. Когда он изучил экономическую ситуацию, то был поражен и заявил, что если Россия будет расти такими же темпами, как сейчас – то к 1950-му году она станет номером один в мире.

В начале века по добыче нефти Россия занимала первое место в мире. По производству зерна мы были на первом месте в мире – опережали Канаду, США и Аргентину, вместе взятые. Золотой запас Российской империи был самым большим в мире – 1300 тонн золота.

Только за время руководства страной Николая II государственный бюджет вырос в пять с половиной раз, золотой запас – в четыре раза. Золотой рубль был одной из самых надежных мировых валют. Процентная ставка Госбанка не превышала 5 %. При этом доходы казны Российской империи росли без всякого увеличения налогов, то есть за счет тех налогов, которые существовали. И российские налоги были в четыре раза меньше, чем например, налоги в Англии.

Россия к тому времени построила самую длинную железную дорогу в мире – Транссибирскую магистраль. При этом темпы роста железных дорог в России оставались самыми большими в мире.

Немцы строили 120 километров железных дорог в год. Англичане – 300 километров в год. А Россия – 500 километров в год. При этом железные дороги в России были самыми дешевыми и самыми комфортабельными в мире.

У России были масштабные планы. Например, план ГОЭЛРО, план электрификации России, который был осуществлен уже большевиками – полностью был разработан в Российской империи. Точно также еще до революции были разработаны все подробные планы строительства метро.

**Российская империя обладала впечатляющим ростом экономики.**
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**Вооруженные силы**

Россия обладала самой многочисленной в мире армией. Про армии Российской империи тоже ходит много мифов. Например, что срок службы солдата там составлял 25 лет, хотя на самом деле всего 4 года. При этом зачислялся лишь 31% призывников. Для сравнения – во Франции 76% призывников.

Флот в России был третьим в мире, после английского и французского. При этом мы были передовиками по строительству подводного флота.

К началу Первой мировой войны у России было больше всего самолетов. У России насчитывалось 263 самолета, а в Германии – 232, в Англии – 258, во Франции – 156. К 1917 году у нас уже было 1500 самолетов. В период с 1913 по 1917 год, в состав войск были введены 12 авианосцев. Созданная за 5 лет морская авиация стала лучшей в мире на тот момент[[1]](#footnote-1).

**Наука и образование**

Перечень открытий русской науки впечатляет. Периодическая система элементов Менделеева. Самолет – параллельно с братьями Райт. Лампа накаливания. Электрохватка. Парашют. Радио. Скафандр. Противогаз. Сейсмограф.

Многие русские ученые эмигрировали после революции в Америку. Там они создали телевидение, вертолет, высокооктановый бензин и многое другое, что американцы записали на счет своей страны. Но как бы там ни было, создавали это выходцы из Российской империи, получившие русское образование.

Российское образование в начале ХХ века становилось постепенно одним из лучших в мире, уступая только английскому, немецкому и французскому. В стране открылось 10 тысяч новых школ. По количеству женщин, обучающихся в высших учебных заведениях, мы занимали первое место в мире. В России было 9 университетов, где обучалось 30 тысяч студентов. В школах обучалось 3 млн. 360 тысяч школьников

В стране выходило 850 периодических журналов, газет и журналов. Работали 315 тысяч типографий. В 1908-м году в Госдуму поступил законопроект «О всеобщем бесплатном начальном образовании» – ввести это помешала война.

**Земельный вопрос**

Нам говорят, что острой проблемой в империи был земельный вопрос. Дескать, вся земля в России принадлежала помещикам – отсюда и революция.

На самом деле в европейской части России 68% земли принадлежало крестьянам, была у них в собственности. Если же мы берем зауральскую часть – Сибирь, Дальний восток – то здесь 100% земель были свободны от помещичьего владения. Для сравнения – в Англии того времени вся земля принадлежала лэндлордам.

**Социальная сфера**

К 1917-му году две трети российского населения были обеспечены бесплатной медицинской помощью. В платных клиниках лечились только 7% населения. Лекарства в Российской империи для всех категорий населения были бесплатными.

За начало века население России увеличилось более чем на 50 миллионов человек – с 125 миллионов до 170.

Преступность в России была самой низкой в мире. Смертная казнь была отменена и применялась только для военных преступлений.

Россия единственная из воюющих стран, где не были введены продовольственные карточки. В Германии и Австро-Венгрии более миллиона человек погибли от голода.

**I-я Мировая война**

Среди главных причин, приведших к революции, всегда упоминают усталость страны и армии от затянувшейся I-й Мировой войны. Якобы солдаты были так измучены этой бессмысленной войной, что готовы были предать своих командиров и государство, лишь бы она скорее закончилась. Якобы российская армия несла наибольшие человеческие потери и была полностью истощена и деморализована.

На самом деле, во время Первой мировой войны потери в нашей армии были значительно ниже, чем во Франции или в Англии, а тем более в Германии и Австро-Венгрии. В России было 11 погибших на 100 мобилизованных, в Германии – 15, во Франции – 17, в Англии – 13.

На первом этапе войны мы действительно потерпели ряд поражений, но совсем не откатились до Москвы или до Сталинграда, как это было во время Великой Отечественной войны. В конце концов ситуация стала выправляться, и мы должны были победить. И получить по договоренностям, которые были достигнуты между нами, французами и англичанами, Восточную Европу, Северную Турцию вместе со Стамбулом и проливами Босфор и Дарданеллы.

Что же помешало нашей победе, в шаге от которой находилась русская армия? Что помешало взрывному росту Российской империи после этого?

Революция. Точнее, две революции – Февральская и Октябрьская. И они различны между собой, путать их ни в коем случае нельзя.

Февральскую революцию делали самые богатые слои населения, элита России. Купцы-старообрядцы и многие крупные промышленники снабжали деньгами революционеров. Московское купечество финансировало большинство фракций в Государственной Думе. Именно московское купечество стояло за заговором генералов-предателей, которые принудили Николая II к отречению.

Зачем им все это было нужно? Они просто хотели «порулить». Они хотели «всего лишь навсего», чтобы правительство назначалось Государственной Думой, а не царем. И никто из них не мог подумать, что после отречения царя Россия ввергнется в кровопролитную гражданскую войну.

О революции мечтала российская интеллигенция, выходцы из дворян и разночинцев, которые еще с начала восемнадцатого века, с восстания декабристов мечтали переустроить Россию «как в Европе». Они ненавидели российское государство, считали его «тюрьмой народов» и «европейским жандармом». Они радовались всем военным поражениям нашей страны, их ликование по поводу победы Японии в русской-японской войне 1905 года и уже тогда пытались первый раз организовать революцию. Они рукоплескали революционерам, которые в начале ХIХ века развязали масштабный террор против российских чиновников, которых жестоко убивали чуть ли не каждый день.

Не правда ли, знакомая ситуация? Сейчас эта категория населения, прозападная либеральная интеллигенция также беспрерывно поливает грязью российское государство, плюет в спины нашим солдатам и радуется любым неудачам нашей армии. Они предлагают уступить Западу, готовы откровенно служить чужим интересам и получать оттуда финансирование. И они также мечтают о том, чтобы власть в стране досталась «бизнесу», деньги от которого с удовольствием принимают на свою борьбу. И больше всего они желают, чтобы революционная ситуация возникла вновь и оболваненный народ вновь пошел за ними уничтожать свое государство.

Февральскую революцию не нужно путать с Октябрьской революцией. Февральская революция свергла царя – Октябрьская революция свергла тех, кто сверг царя. Февральская революция делалась в интересах крупной буржуазии, а Октябрьская была антибуржуазной по своей сути.

Большевики, которые захватили власть в результате Октябрьской революции, конечно, тоже не были ангелами, на их счету много злодеяний, как до революции, так и после. Но к свержению и предательству царя они отношения не имели, все это было сделано либералами того времени. Большевики же просто забрали власть из рук слабых и некомпетентных людей, которые вели Россию в пропасть.

У большевиков не было цели восстанавливать империю, которую они ненавидели не меньше, чем их предшественники, но у них была воля и идеология для строительства нового мощного государства. И они были нацелены на укрепление государства, а не на его развал и ослабление, подчинение европейским государствам, как того хотели либералы, которых большевики свергли.

Неудивительно, что Антанта не могла стерпеть такого и Запад начал помогать своим агентам внутри России. Так началась иностранная интервенция и долгая гражданская война.

Не стоит думать, что «белые» были за царя, а «красные» против. Белые были наследниками Временного правительства, они защищали «завоевания февраля» и монархистов среди них было ничтожное количество. В руководстве белого движения были те самые генералы, которые принудили Николая II к отречению от престола. Генерал Корнилов, который является одним из самых главных создателей Белой армии во время Февральской революции, щеголял с красным бантом на шинели. Колчак был убежденным республиканцем и слал Временному правительству поздравительные телеграммы.

Мало кто знает, что в рядах Красной армии служило не меньше царских офицеров, чем в Белой гвардии. Примерно 53% генеральского и офицерского корпуса Красной армии были выходцами из царской армии. Около 60 тысяч из них имели дворянское происхождение.

И это были совсем не последние люди. Чего стоит только герой Первой мировой войны, генерал Алексей Брусилов, автор самой знаменитой военной операции русской армии, получившей название «Брусиловский прорыв».
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Другой царский офицер, генерал-лейтенант императорской армии Михаил Бонч-Бруевич, который тоже перешел на службу в Красную армию писал: «История осудит не нас, оставшихся на Родине и честно исполнивших свой долг, а тех, кто препятствовал этому, забыл интересы своей страны и заискивал перед иностранцами, явными противниками России и в прошлом, и в будущем».

Из царской армии вышли такие герои советской армии как штабс-капитан Федор Толбухин, (генерал Красной армии, герой Советского союза); подпоручик Леонид Говоров, (маршал, герой Советского союза); штабс-капитан Александр Василевский, (маршал Советского союза, кавалер Звезды героя); унтер Константин Рокоссовский (маршал Советского Союза); унтер Георгий Жуков (маршал Советского Союза). И перечислять можно очень долго.

Как видите, совсем не все офицеры царской армии, которые пошли на службу к красным оказались репрессированы в сталинское время, как любят утверждать либеральные псевдо-историки.

К большевикам можно относится по-разному, но нельзя отрицать, что именно на них выпала миссия восстановления из руин России после окончания Гражданской войны. Может быть, они это сделали не так, как хотелось бы некоторым критикам, но они оказались единственной силой, которая смогла удержать страну от окончательного распада и восстановить ее в прежней мощи, а во многом даже и превзойти Российскую империю. Советский Союз стал полноценным преемником ее мощи и одержал победу во II-й Мировой войне, которую многие историки считают не отдельной войной, а вторым этапом Первой мировой. СССР на момент своего развала контролировал половину земного шара и о такой силе современной демократической России остается только мечтать. Так есть ли право у нас осуждать большевиков, которые позволили не только обмануть себя, но и потеряли эти достижения?

Мы должны извлекать уроки из своей истории. Революция – это всегда зло. Всегда существует выбор – или великая Россия, или великие потрясения. Россия свой лимит на революции уже исчерпала и еще одной может просто не выдержать.

Помните, что все, кто вам рассказывает про «ужасы царской России» – подталкивают нас к тому, что единственным лекарством против «ужасов путинской России» является новая революция. Но революция помогает от проблем точно так же, как гильотина помогает от перхоти.

Революцию часто подают в романтическом ключе. На самом деле, это слезы, кровь, ужасы и война. Достаточно посмотреть на сегодняшнюю Украину, которая только что пережила революцию.

Вы можете посмотреть и поделиться с друзьями видеороликом посвященным разоблачению данных мифов на ютуб-канале “Уши машут ослом” по ссылке: <https://www.youtube.com/watch?v=JAattxgrGMA>.

**ГЛАВА 14. ГДЕ КОРРУПЦИИ БОЛЬШЕ, В США ИЛИ В РОССИИ?»**

**МИФ.** В России существует запредельно высокий уровень коррупции. Коррупцией пронизано все наше общество, не говоря уже о власти, которая тотально погрязла в этом пороке. В любом госконтракте заложены колоссальные суммы на взятки и «откаты» чиновникам. Из-за этого наша экономика не растет, страна не может развиваться, государство неэффективно, а люди живут бедно. Тогда как на Западе с коррупцией безжалостно борются, и она практически побеждена, поэтому западные страны процветают.

Наши люди уже привыкли не особо доверять прямой западной пропаганде и не верят многим негативным мифам о России, которые распространяются в отношении нашей страны зарубежными «доброжелателями» и их внутренними агентами. Однако, существуют многочисленные клише, которые оказались настолько крепко вбиты в головы россиян, что любые домыслы и вбросы, эксплуатирующие соответствующие штампы, воспринимаются людьми некритично, поскольку хорошо укладываются в давно устоявшуюся у них картину мира.

И миф о чудовищной всепоглощающей системной коррупции, которая якобы существует в России, к сожалению, относится именно к этой категории.

Все просто уверены, что в нашей стране очень высокий уровень коррупции. При этом, подразумевается, что на Западе коррупция - это явление, которое практически изжито. Ну, или, во всяком случае, ее гораздо меньше, чем у России.

Цитадель демократии, законности и свободы Соединенные Штаты Америки постоянно выделяют через различные, в том числе и напрямую связанные с государственным бюджетом фонды, огромные средства для борьбы с нашей российской коррупцией. И, по всей видимости, у себя в Америке они коррупцию уже искоренили, раз борются с нашей.

Наши корреспонденты обратились к московским прохожим с вопросом где, по их мнению, коррупции больше – в США или в России.

**Пожилая женщина:** Конечно, у нас.

**Молодая девушка:** Я думаю, в России. Это уже давно… Исторически.

**Молодой мужчина**: У нас просто система не дает нам возможности в некоторых случаях решать проблемы нормальными путями.

**Юноша:** Деньги-то куда уходят. Не нам в карман, а правительству.

Все опрошенные респонденты однозначно уверены, что коррупция в России существует и представляет собой серьезную проблему и что в Соединенных Штатах в этой сфере все обстоит значительно лучше.

Не удивительно, ведь наши головы промывают этими мифами с утра до вечера. Причем делают это не только либеральные оппозиционные СМИ, которые всецело ориентированы на трансляцию американской пропаганды, но и СМИ с абсолютно патриотической позицией, в том числе и государственные.

На теме коррупции не спекулирует только ленивый. От общественных организаций со статусом иностранных агентов, до абсолютно провластного президентского движения Общероссийский народный фронт (ОНФ), у которого борьба с коррупцией является одним из наиболее приоритетных направлений деятельности.

Не брезгует этой темой и непосредственно сама власть. Помимо учреждения дикого количества бессмысленных ограничений и бюрократических механизмов, которые регламентируют всю деятельность чиновников и начисто лишают их возможности проявить хоть какую-то инициативу, федеральная власть постоянно вводит все новые формы контроля и множит и так абсурдное число дублирующих друг друга контролирующих органов.

Мало того, что такая политика крайне усложняет и бюрократизирует работу органов власти она еще и приводит исключительно к увеличению уровня коррупции, поскольку контролеры сами склоны провоцировать чиновников на создание масштабных коррупционных схем, которые эти контролеры вызываются «прикрывать».

Но политики-популисты все время развивают и всячески повышают градус антикоррупционных истерик, тем самым нагнетая уровень раздражения в обществе и разжигая в людях неприятие «воровской власти».

**Коррупция в США**

Все так называемые «бархатные революции», организованные США, всегда начинаются с актуализации и нагревания в обществе коррупционной проблематики. Причем не важно, где это происходит, в Египте или Ливии, в Грузии или на Украине. Все начинается борьбой с коррупцией, а заканчивается горящими покрышками и анархией в столице. Коррупция после революции только увеличивается, страны погружаются в хаос и войну, но кукловоды своих целей достигают – неугодные американцам режимы оказываются свергнуты, а к власти приходят их марионетки, которые обещают народу сделать «все так как в США, где прозрачные законы, честная экономика и нулевая толерантность к коррупции».

Но так ли это на самом деле? Давайте обратимся к фактам и статистике и попробуем оценить уровень коррупции в самой «благословенной свободной Америке».

С 1986-го года по нынешнее время в Америке заведено порядка 60 тысяч уголовных дел в отношении коррупционеров.

16 тысяч чиновников посажено за решетку. Американская пресса то и дело пишет о коррупционных скандалах.

В 2015-м году WikiLeaks обнародовал данные о том, что 10 американских чиновников из администрации Буша и Обамы украли свыше 1 миллиарда долларов.

Для сравнения, по одному из самых громких коррупционных дел в России с участием высших должностных лиц, делу министра экономического развития Алексея Улюкаева, вымогавшего взятку у руководства Роснефти весь объем инкриминируемой взятки это 3 миллиона долларов. Сравните, 3 миллиона и свыше 1 миллиарда. И это не вовсе не единичный случай, когда в коррупционных скандалах в США фигурируют суммы такого порядка.

Еще один пример для сравнения. Печально известный бывший министр обороны Сердюков. Ему инкриминировалось создание убытков на 15 миллиардов рублей. Это что-то вроде 200 миллионов долларов. В итоге, несмотря на повышенное внимание к этому делу со стороны следственных органов и недвусмысленную позицию федеральной власти, доказать факт хищений бюджетных средств, а также строго наказать всех виновных, не удалось. И даже преемник Сердюкова на посту министра обороны Сергей Шойгу признался, что фирмам «Оборонсервиса» Министерство обороны все выплачивает по контракту.

Единственное, в чем оказался виновен Сердюков – это то, что он построил дорогу к своей даче и халатно относился к своим обязанностям.

Для сравнения. Совсем недавно в военном ведомстве США разразился громкий коррупционный скандал, и 30 адмиралов оказалось под следствием. Они подделывали накладные, завышали расценки на покупку топлива и списывали деньги на обслуживание кораблей в несуществующих портах. Убытки – сотни миллионов долларов. В центре скандала фигура владельца сингапурской фирмы Glenn Defence Marine Asia Леонарда Гленна Фрэнсиса, которая десятилетиями занималась обслуживанием американских кораблей в азиатских портах.

«Фрэнсис организовал настоящую разведывательную сеть, офицеры ВМС сливали ему информацию о передвижениях боевых кораблей и подводных лодок США. «Он нагло приказывал своим «кротам» перенаправлять авианосцы в подконтрольные ему порты в Юго-Восточной Азии, чтобы ему легче было «доить» ВМС, взимая плату за топливо, буксиры, баржи, продовольствие, воду и уборку нечистот. Его компания подделывала накладные, выставляла завышенные расценки и практиковала откаты. Она создавала мнимых субподрядчиков и фейковые портовые власти, чтобы дурачить ВМС и заставлять платить за услуги, которых те не получали»[[2]](#footnote-2).

В прошлом году в Америке на воду был спущен военный корабль стоимостью 37 миллиардов долларов. Когда комиссия пришла проверять его работу, обнаружилось, что он даже не может сдвинуться с места. Б**о**льшая часть денег, которые были выделены на его строительство, была разворована. Корабль строился по многократно завышенным сметам.

Вице-президент Дик Чейни, который работал при Джордже Буше, лоббировал для компании Halle Burton контракты в Ираке. Выяснилось, что растрачено Пентагоном было 50 миллиардов долларов. Причем за 7 миллиардов долларов вообще в принципе не смогли отчитаться.

Суммы, которые воруются в Америке, таким образом, в десятки, в сотни раз больше, чем в России.

Знаменитое семейство Клинтонов, которое является наиболее влиятельной элитной группой, фактически контролирующей Демократическую партию США и центром всего современного либерально дискурса. Помимо всего этого клан Клинтонов имеет репутацию одного из самых коррумпированных в Соединенных Штатах. Именно на этом выстроил всю свою контрагитацию против Хиллари Клинтон ее более успешный конкурент на выборах президента США, Дональд Трамп. Во многом это и позволило ему одержать верх.

В 2001-м году на счету фонда Клинтонов было 140 миллионов долларов. В 2013-м – уже 2 миллиарда долларов. Эти деньги поступали в качестве благотворительных пожертвований, но на самом деле за пожертвованиями скрываются элементарные взятки лоббирования семейством Клинтонов различных заказов для коммерческих фирм.

В частности, по данным издания McClancy Хиллари Клинтон получила от крупнейшего инвестиционного банка «Голдмен сакс» 675 тыс. долларов за три свои выступления перед руководством банка. На вопрос журналистов, чем объясняется такой огромный гонорар, Клинтон ответила: «Ну, я даже не знаю. Они столько предложили. Каждый госсекретарь, которого я знаю, выступал там и получал гонорары»[[3]](#footnote-3).

И подобных эпизодов известно множество. Всего с 2013 по 2015 года Хиллари Клинтон получила сумму в 26 млн. долларов за 69 выступлений, до этого они вместе с мужем Биллом с 2001 по 2012 начитали лекций еще на 136 млн.

Другой представитель клана Клинтонов, предыдущий владелец Овального кабинета, президент Барак Обама выстраивал себе образ бессребреника, который должен был «уйти с поста президента беднее, чем он пришел на эту должность». Но «засветился» в прямой торговле государственными должностями. Пресса писала о том, что 80% посольских должностей были розданы тем спонсорам, кто жертвовал в предвыборный фонд Обамы.

Так, бизнесмен Джордж Цукинес пожертвовал Бараку Обаме полмиллиона долларов. За это он получил должность посла в Норвегии.

Азита Раджи (Azita Raji) пожертвовала Обаме 3 миллиона долларов и стала послом в Швейцарии.

Джейн Стетсон пожертвовала 2 миллиона долларов и получила должность посла во Франции.

Тимати Броус (Timothy Broas) за полмиллиона долларов получил должность посла в Нидерландах.

Должность посла в Венгрии обошлась в 800 тысяч долларов. Должности послов в Бельгии и Японии также были проданы.

Родной для Обамы город Чикаго, административный центр округа Кук и второй по значимости финансовый центр США, имеет устоявшуюся репутацию «коррупционного гнезда» и последнего гангстерского анклава в стране, где нравы мало изменились со времен бутлегеров и Великой депрессии.

С 1979-го года в Чикаго в коррупционных преступлениях были обвинены, по меньшей мере, 3 губернатора, 2 конгрессмена, 15 законодателей. Кроме того, суду подверглись 27 членов муниципальных советов. За коррупцию были привлечены к ответственности 16 судей.

И так дела обстоят не только в одном Чикаго.

В штате Мериленд была арестована настоящая коррупционная мафия, состоящая только из 80 чиновников и сотрудников правоохранительных органов.

Весной 2017-го года в штате Техас, в городе Кристал, были арестованы абсолютно все чиновники мэрии, за исключением мэра, который вышел на работу один.

Таких эпизодов можно еще привести великое множество , масштабные коррупционные скандалы в США происходят регулярно. Но тут читатель может подумать, что раз такие уголовные дела заводятся регулярно, может быть коррупция действительно побеждена, а ее ростки бескопромиссно уничтожаются? Не тут-то было, фактов, когда в результате административного давления обвиняемым удавалось избегать ответственности, а уголовные дела закрывались на стадии следствия или же доходили до суда в таком виде, чтобы невозможно было наказать виновных, в Америке сколько угодно.

Хочется сказать американским политикам – наведите порядок сначала у себя дома, а потом идите к нам. Получается, все как в известной пословице - в своем глазу не видят бревна, а у нас замечают соринку.

Но лучше всего ситуацию отражает то, как относятся к проблеме коррупции сами рядовые американцы. Социологические опросы американского института Гэллапа, проведенные в прошлом году, свидетельствуют: 75% американцев считают коррупцию самым распространенным явлением в обществе.

Для сравнения, по последним опросам ВЦИОМ, только 25% россиян считают, что коррупция в нашем обществе распространена очень сильно. В 2008-м году эта цифра составляла 30%, но все же не 75%, как в Америке.

Если американские граждане рассматривают коррупцию как такую серьезную проблему, почему американские власти с ней не борются как с системной угрозой, а предпочитают выделять деньги на борьбу с коррупцией в нашей стране?

Неужели потому что они такие «добренькие»? Неужели те люди, которые в постоянном режиме все более истерично клеймят Россию как «империю зла» и сосредоточие всех возможных пороков, которые вводят против нашей страны санкции и всеми способами нам вредят, вдруг именно в теме борьбы с коррупцией проявляют такую благотворительность?

Ведь, исходя из логики острого геополитического противостояния, которое уже называют «новой холодной войной», американцам должно быть выгодно, если у нас коррупция будет как можно более высокая. Тогда американские компании будут спокойно подкупать наших чиновников и заходить на наши рынки, чтобы продавать, например, некачественные товары. Американским политикам не нужно будет играть в сложные дипломатические игры, искать компромиссы и идти на уступки, достаточно будет просто подкупать своих визави. Одним словом, все будет как в лихие девяностые годы, когда насквозь коррумпированная российская власть никаких нареканий у американцев не вызывала.

Пусть бы расцветала в России коррупция пышным цветом. Пусть бы наши чиновники покупали себе особняки на Манхеттене и становились бы соседями первого ельцинского министра иностранных дел Андреем Козыревым, прославившегося высказыванием, что «национальных интересов у России нет» и переехавшим в США после своей отставки. Пусть бы чиновники отправляли своих детей учиться в американские университеты, где из них делали бы агентов влияния. Подобно тому, как в Средние века сыновей знати завоеватели забирали в заложники, как гарантию того, что их отцы будут послушными.

Таким образом, понятно, что американцам нашу коррупцию было бы крайне выгодно поощрять и всеми способами насаждать, а не бороться с ней, а они почему-то действуют наоборот.

Не потому ли, что тема коррупции является катализатором протестных настроений? Не потому ли, что все «бархатные» революции начинались с темы борьбы с коррупцией? И не потому ли, что современная российская власть при Владимире Путине стала независимой от влияния США, проводит политику в соответствии с национальными интересами, и ее уже не купишь так запросто, как было при Ельцине?

Получается наоборот, цель американцев это вернуть те времена когда с помощью коррупции они контролировали нашу политическую элиту и «борьба с коррупцией» это только инструмент для того чтобы коррупцию насадить?

**Как работает манипуляция.**

Если сравнить нашу страну с США и Евросоюзом, не говоря уже о странах Латинской Америки, Ближнего Востока, Африки, во многих из которых коррупция - это норма в общественных представлениях и естественный элемент традиционной политической системы, получается, что Россия нисколько не выделяется по уровню коррупции, а кое-кто, включая Америку, может даже у нас поучиться. Однако наши граждане совершенно уверены, что ситуация в России чудовищная. Почему?

Причин здесь много. И эхо печального опыта девяностых годов, когда население разуверилось во всей национальной элите, и спекуляции на этой теме политиков-популистов, а также проходимцев всех мастей.

Но главная причина это целенаправленная пропаганда, источником которой является коррупционная столица мира – США. Страна, которая изначально создавалась «бизнесменами» с учетом коррупционных интересов колониальных кампаний, спонсировавших так называемую «войну за независимость», которая пронизана коррупцией насквозь и все законодательство которой выстроено, чтобы оберегать этот глобальный коррупционный механизм, где войны развязываются в целях наживы на них государственных и армейских чиновников и узаконена легальная коррупция – лоббизм.

Антикоррупционная пропаганда, которую ведет США имеет две цели. Первая это скрыть собственную коррупционную сущность, известно кто обычно громче всех кричит «Держи вора!». А вторая, это расшатывать и ослаблять неугодные политические режимы, организовывать революции.

Для этого был выстроен показавший свою крайнюю эффективность глобальный механизм системной антикоррупционной пропаганды.

В центре этого механизма находятся так называемые «международные» центры изучения коррупции. Агентства с громкими названиями, про которые везде пишут, что это крайне авторитетные научные институты, обладающие высокой репутацией и титулованным руководством. Стоит ли говорить, что штаб квартиры всех этих «международных» институтов находятся в странах Евросоюза и США.

Эти агентства уверяют, что замеряют коррупцию во всем мире и создают рейтинги всех стран по уровню коррупции в них. Это уже само по себе должно вызывать сомнение, как можно сравнивать коррупцию в таких разных странах, как, например Саудовская Аравия, где коррупция это естественный уклад монархического строя, Китай, где коррупция является частью государственной политики, а борьба с ней инструментом зачистки опальных элит, и Киргизию, где бакшиш является повсеместно одобряемой нормой делового этикета? Как можно сравнивать США с их узаконенной коррупцией в виде лоббизма и Северную Корею, про внутреннюю кухню которой вообще мало, что известно?

Естественно, Северная Корея и другие враги США, в том числе и Россия находится в самом конце таких рейтингов как самые коррумпированные страны. Зато США, страны Евросоюза и другие американские сателлиты вроде Японии или Южной Кореи в рейтингах лидируют. Раньше Россия держалась где-то в середине этих списков, но после того, как начался новый виток обострения отношений в 2014 году, Россию немедленно отправили в самый конец. Получилось, что в России уровень коррупции выше, чем, например, в Либерии, Мексике, Молдавии, Азербайджане и Гондурасе.

Самый знаменитый из таких рейтингов это «Индекс восприятия коррупции» международной организации, базирующейся в Берлине, Трансперенси Интернейшнл. Следует отметить, что финансирование самой Transparency International, помимо различных условно независимых источников, типа фонда Сороса и фонда Форда, идет и из государственных средств, в том числе, например деньги Трансперити выделяет отдел иностранных инвестиций Министерства иностранных дел Великобритании.

И именно эти ежегодные рейтинги становятся основным источником, на который ссылаются как на достоверную информацию об уровне коррупции в разных странах.

Обратите внимание на слово «восприятие» в названии рейтинга. Это означает, что оценивается не реальный уровень коррупции, а личное восприятие коррупции у экспертов, которые опрашиваются в ходе исследования. Кто эти эксперты? Трансперенси не раскрывает их имена, но уверяет, что это «эксперты и предприниматели» по каждой стране. Не трудно догадаться, все это, тесно ориентированные на Запад, лица, предприниматели, бизнес-интересы которых завязаны на Запад и опальные в своих странах политики либеральной направленности. Люди, которые профессионально занимаются очернением своих стран и говорят то, что выгодно заказчику. Многие из них не бывают в своих государствах и проживают на Западе. Представьте, например, подобного «эксперта» из Северной Кореи, которая благодаря его оценкам находится в конце списка, как вы думаете, решится ли он после этого посетить свою страну?

Итак, Трансперенси публикует рейтинг, который сразу начинают активно популяризировать либеральные оппозиционные СМИ, базирующиеся в нашей стране и вещающие из-за рубежа на нашу аудиторию, пропагандистские ресурсы. Появляется целый вал новостей в стиле «Россия скатилась на 40 пунктов по уровню коррупции». Все политики-оппозиционеры и общественники, специализирующиеся на антикоррупционной борьбе подхватывают эту волну и начинают беспрерывно спекулировать на этом «позорном месте в рейтинге». Все ссылаются друг на друга и на Трансперенси, как на безусловно достоверный авторитетный источник информации. И так в течение всего года, пока не выйдет новый рейтинг.

Люди легко попадаются на эту ловушку и становятся жертвой манипуляций уже тогда, когда соглашаются с тем, что если какая-то крайне сомнительная пропагандистская западная конторка опубликовала полностью высосанный из пальца список стран, то эта информация заслуживает хоть какого-то внимания.

И в глазах людей создается картина мира, в которой вся политическая система России тотально коррумпирована, все чиновники воры и взяточники, во всех государственных подрядах заложена коррупционная составляющая. До смешного доходит, когда люди начинают верить совершенно безумным ни на чем не основанным утверждениям, что уровень откатов достиг 90% от стоимости всего госконтракта. И не просто верить, а послушно повторять этот бред, так что это «знание» становится общим местом.

Мы так легко соглашаемся со всем этим, что теряем способность критически мыслить. Между тем, большинство из нас ни с какой серьезной коррупцией никогда не сталкивалось, а знает все это исключительно из СМИ, выступлений политиков и сарафанного радио. Люди и правда иногда дают «на лапу» врачу в поликлинике, или сотруднику ДПС, но какое это отношение имеет к глобальному разворовыванию государственных денег и как это доказывает наличие и масштабы такового? Почему, если повлиять на распределение бюджетных средств могут считанные единицы среди чиновников, негативное отношение и образ воров распространяется на всех госслужащих? Почему считается, что государство не эффективно борется с коррупцией, когда количество уголовных приговоров в отношении пойманных чиновников зашкаливает, каждый день мы слышим о новых и новых посадках по этим статьям?

Таких вопросов можно задавать великое множество. И наличие этих вопросов отнюдь не означает, что коррупцией бороться не нужно, и ли коррупции в нашей стране вообще нет. Сколько существует государственная казна, столько же существуют и люди, которые хотят запустить в нее свою руку. Но масштаб коррупции и общественная опасность от нее чудовищно преувеличены, а градус истерики по этому поводу не соответствует уровню угрозы.

Обличителям российской коррупции, как нашим местным, так и зарубежным следует в первую очередь обратить внимание на себя самих. А нам, самим себе нужно пожелать, чтобы мы поменьше поддавались на манипуляции и сохраняли способность критически оценивать те пропагандистские клише, которые нам пытаются подсунуть под видом якобы достоверной информации.

Тема коррупции и борьбы с ней чересчур велика, чтобы можно было освятить ее полностью в одной главе. Поэтому желающих мы отсылаем к нашей предыдущей книге «Мифы о коррупции», вышедшей в начале 2018 года в издательстве «Книжный мир», которая полностью посвящена этой теме. С полном текстом книги вы также можете ознакомиться на сайте <http://mif-corr.ru>.

Также вы можете посмотреть и поделиться с друзьями видеороликом посвященным разоблачению данных мифов на ютуб-канале “Уши машут ослом” по ссылке <https://www.youtube.com/watch?v=7oN6Pm7Adwk&app=desktop>.

**ГЛАВА 15. КАКАЯ ПОЛЬЗА ОТ ЦЕРКВИ**

**МИФ.** Русская православная церковь полностью деградировала, утратила духовность и превратилась в глобальную бизнес-корпорацию, оболванивающую людей и выкачивающую из них деньги. «Попы на мерседесах» не верят в Бога и воспринимают свое служение как «кормушку». Они лицемерно проповедуют христианские ценности, но сами полностью погрузились в разврат, чревоугодничество и стяжательство.

Советник нескольких американских президентов, пожалуй самый откровенный из ненавистников России, поляк по происхождению и католик по вероисповеданию Збигнев Бжезинский, неоднократно высказывался о том, что Православие – это главная духовная скрепа России и главное, что нужно сделать Западу – это уничтожить и дискредитировать Православие в нашей стране.

Очевидно, что Бжезинскому были хорошо знакомы размышления Достоевского по этому поводу, вот только выводы американец сделал строго противоположные тем, к которым пришел великий русский писатель. А Федор Михайлович считал, что «русский человек либо верующий, и тогда он порядочный, либо неверующий, и тогда он свинья».

Из Бжезинского следует, что главная задача для всех недругов России – превратить нас в свиней, а для этого нужно лишить нас духовной основы.

Именно поэтому, когда несколько лет назад начался очередной, небывалый по своему накалу виток информационной войны против нашей страны под один из основных ударов попала Русская православная церковь.

**Почему организаторы бархатных революций атакуют РПЦ**

В 2011-2012 годах наше общество было еще совершенно не готово к подобным вызовам. Впрочем, все началось еще раньше, почву для протестов долго и старательно готовили. Сперва мастерски разжигался политическое недовольство. Градус критики в отношении Владимира Путина, Правительства, Кремля постоянно рос. И надо отдать должное, к 2011-му году у оппозиции получилось раскачать протестные настроения до такой степени, что не только записные оппозиционные активисты, но и основная масса обывателей серьезно разочаровались во власти, во всем политическом и чиновничьем классе страны, которых всех огульно записали в «коррупционеры», в непрофессиональные, некомпетентные и ленивые, озабоченные только собственной наживой хапуги.

Особенно доставалось провластной партии «Единая Россия», которой был присвоен ярлык «партии жуликов и воров». Всем единороссам без исключения, от девочки-секретарши в районной партийной ячейке, до убеленного сединами ветерана войны, от всеми любимого актера или спортсмена, до героя России, потерявшего здоровье на войне.

На кону были выборы в Государственную думу, поэтому удар был направлен в первую очередь по «Единой России», однако это был только один из эпизодов большой войны ведущейся против нашей страны.

Оппозиции тогда удалось организовать массовые протестные выступления после выборов, из-за чего тема критики «Единой России» постепенно отошла на второй план. Впереди были уже выборы президента страны, и весь градус ненависти оказался быстро переадресован Владимиру Путину, избирательная кампания, а затем инаугурация, которая проходила под истеричные выступления оппонентов внутри страны и за рубежом.

Тем ни менее, Путин одержал уверенную победу, и его враги были вынуждены сменить тактику. Они поняли, что для успеха им недостаточно дискредитировать только политический класс. Для создания протестных настроений такого уровня, который мог бы привести к «майдану» в нашей стране необходимо, чтобы люди разочаровались в самом государстве, во всех государственных и общественных институтах.

Это хорошо известные и отработанные технологии так называемых бархатных революций. Очень скоро случится майдан на Украине, когда кучка шпаны смогла свергнуть власть, а большинство равнодушно смотрели, как уничтожают ненавистное им государство.

Но в отличие от совсем молодого украинского государства, российские общественные институты имеют традиции, которые уходят далеко в глубь веков. Полностью дискредитировать их в глазах людей, задача не так уж и легкая. Недостаточно сказать, что «власть коррупционная», чтобы люди отказались от своего государства и возненавидели свою Родину.

Именно тогда и начались системные информационные кампании, бившие по всем краеугольным камням на которых держится наш общий дом. Помните, как внезапно возникали и прекращались эти информационные волны? Сначала атаки на российский суд, Следственный комитет, пенитенциарную систему, все силовые и судебные органы. Это было достаточно легко, ведь мало кто испытывает удовлетворение от того, как работает наша правоохранительная система.

Не сложно было атаковать и институты социальной сферы. Российское здравоохранение и образование, социальная защита и пенсионная система до сих пор еще не смогли полностью восстановиться после кошмара девяностых годов, достаточно было, как можно больше повысить градус их критики, и задача выполнена. Причем критиковались уже не столько законодательная база и иные недостатки в этих системах, объектом атаки стали простые сотрудники. Помните такое: «учителя вымогают взятки, в школах подтасовывают результаты выборов», «врачи не умеют лечить и обирают больных», «социальные работники равнодушны к нуждающимся людям». Ненависть разжигалась уже не к системе, а к конкретным людям, нашим соседям. Все должны ненавидеть всех.

Затем либералы атаковали армию, где «дедовщина и солдаты строят генеральские дачи», и спорт, где «допинги и договорные матчи», и культуру, где все «бездарно и вторично». Каждый информационный удар на таком фоне становится все эффективней. Если все кругом плохо, то, как может быть хорошо хоть где-нибудь?

Главная цель, сделать так чтобы люди полностью разуверились в своем государстве, чтобы уверились в том, что в стране нет ничего хорошего, что вся система прогнила, и ничто здесь не заслуживает никакой жалости. Тогда революция могла бы стать возможной.

Когда почва была подготовлена, враги начали атаковать те объекты, которые традиционно пользовались в обществе наибольшим уважением. Научное сообщество обвинили в том, что отечественная наука «полностью уничтожена и безнадежно отстала от Запада», а ученые и академики, которые всегда были для наших людей безусловными авторитетами, оказывается, «занимаются исключительно тем, что зарабатывают на сдаче в аренду собственности своих учреждений и торгуют научными степенями». «Лучшее в мире советское образование», которым так гордились граждане, тоже оказалось «вторичным и устаревшим» по сравнению с западными стандартами.

Наконец, дошел черед и до Русской православной церкви, старейшего общественного института, на котором во многом держится национальная культура и цивилизационная идентичность нашего народа. Церковь прошла все невзгоды, пронесла культуру через все перипетии нашей непростой истории. Татаро-монгольское иго, смуту, раскол, революцию 1917 года, преследования и гонения в советское время. Уважение к церкви еще в нулевые годы было колоссально, священнослужители считались безусловными моральными ориентирами для большинства граждан.

Поэтому именно по Русской православной церкви и был нанесен один из самых сильных ударов и была организована самая масштабная информационная кампания, которая не останавливается и по сей день.

**Как дискредитируют Русскую православную церковь**

Кампания против РПЦ началось в 2012-м году со скандальной акции в Храме Христа Спасителя, так называемого «панк-молебна» группы Pussy Riot. После этого помои на Русскую православную церковь стали литься как из рога изобилия.

Демотиваторы, фотожабы, лукаво скомпонованные факты и цифры, документальные фильмы, статьи, записи в блогах, срежиссированные «дискуссии» в соцсетях. Любые случаи, где тот или иной священнослужитель проявлял себя с нелицеприятной стороны тщательно выискивались и получали массовое распространение. Любые ошибки церковников, как, например, знаменитый скандал с часами Патриарха, заретушированными на фотографии какими-то неумными доброхотами из пресс-службы главы, становились новостью федерального масштаба. Любые неосторожные и непродуманные высказывания любого человека (хоть отдалено ассоциирующегося с церковью) возводились до ранга официальных заявлений РПЦ. В какой-то момент в вале постоянного негатива про церковь полностью потерялись все другие информационные поводы, связанные с ней. Обывателей в постоянном режиме бомбили все новыми и новыми «фактами», представляющими церковь и священнослужителей в самом омерзительном качестве. И, как правило, это либо было откровенной ложью, или же факты были интерпретированы таким образом, что на выходе получалась нечто полностью противоположное сути события. В сети мы можем найти огромное количество таких «новостей», многие из них разоблачены, но эти разоблачения видели единицы, а лживые новости распространяются миллионными тиражами.

**Как действует антицерковная пропаганда на людей**

Людям хотят внушить простую мысль. Русская православная церковь – это совершенно никчемная паразитарная структура, которая занимается только тем, что выкачивает из людей деньги и тратит их на собственное потребление.

И с сожалением мы вынуждены признать, что хоть и отчасти, но вражеская пропаганда (а как иначе это называть) определенный эффект имеет. За прошедшее время люди действительно сильно разочаровались в Церкви, перестали априорно уважать священнослужителей и считать их моральными авторитетами.

Церковь утратила флер гонимой и святой, бескорыстной и принципиальной, которым обладала на протяжении двух постсоветских десятилетий. Критиковать ее теперь модно, а любые негативные факты, связанные с РПЦ, сразу укладываются и дополняют собой уже установившуюся в головах людей картину мира «жирных попов на мерседесах».

Вот как комментировали прохожие на улицах Москвы один из распространяемых в Интернете антицерковных видеороликов, со стандартным набором всех антицерковных клише, который им предлагали просмотреть наши корреспонденты:

**Молодой мужчина**: *Пожертвования уходят куда-то не в правильном направлении. Ну, откуда* (у священников - примечание автора) *такие машины берутся?*

**Женщина средних лет**: *Это бизнес неплохой.* (Про РПЦ в целом – примечание автора).

**Молодая девушка**: *Про РПЦ эти факты давно всем известны. Я не верю в церковь, ее не принимаю.*

Как видим, вражеская агитация достигает своих целей. Людей отвращают от церкви, и они охотно и бездумно повторяют пропагандистские штампы, совершенно не задумываясь об их достоверности, ведь они слышали уже все это тысячи раз и поэтому уверенны, что они истинны, как говорила девушка в приведенной выше цитате: *«Эти факты давно всем известны».*

Пропаганда достигает даже ушей верующих людей. Один из авторов книги вспоминает эпизод, когда он услышал разговор двух женщин, которые возвращались из паломнической поездки в один знаменитый монастырь, православную святыню. Одна из паломниц говорила и вторая соглашалась с ней, что «как-то в монастыре было не духовно, и батюшки какие-то неправильные, и вообще все было как-то слишком богато, что им не понравилось, и больше они туда не поедут».

Представьте себе, как некие мусульмане совершили бы хадж в Мекку или Медину и потом бы обсуждали, что там как-то все чересчур богато, вычурно, какие-то не правильные ходят муллы, и больше туда ехать не стоит. Для таких мусульман это была бы прямая дорога в маргинальные сектанты, и означало бы выпадение из собственной культурной традиции. Впрочем, и у нас в стране такое еще меньше десяти лет назад было маловероятным.

Но теперь даже многие православные и воцерковленные люди, спокойно позволяют себе с высокомерным осуждением относится к священникам, монашеству и даже к самому Патриарху.

**Как сама Церковь относится к внутренним проблемам**

Мы сами позволили задурить себе мозги. Между тем, взрослые люди должны бы понимать, что священники – это часть нашего общества, не больше, но и не меньше. И если обществу в целом свойственны какие-то пороки, то, конечно, они, так или иначе, затронут и церковь. Не бывает такого, чтобы в обществе господствовало стяжательство или пьянство, или какие-то другие пороки, и чтобы это хоть в какой-то степени не распространялось и на церковь тоже.

Согласно догматам Православия, таинства совершаются Святым Духом. И даже если про какого-то священника или епископа говорят, что он морально нечистоплотен, это не повод отвращаться от церкви, потому что таинство причастия или исповеди, равно как и другие таинства, остаются действительными.

Иными словами, священник просто делает свою работу. Он может делать ее хорошо или плохо, искренне или нет, он может даже не веровать. За свои личные прегрешения он будет держать ответ перед Создателем так же как каждый из нас, и его личное падение никак не распространяется ни на церковь, ни на церковные таинства, ни тем более на православную веру и христианство.

*«Личные человеческие немощи не могут отнять благодати рукоположения. Во время совершения Таинств священник является лишь орудием в руках Божиих. Все Таинства невидимо совершает Сам Христос. Какой бы ни был батюшка грешный, даже если ему уготовано в огне геенском гореть, только через него мы можем получить разрешение от наших собственных грехов».* - Преподобный Серафим Вырицкий (1865-1949).

Как видите, позиция Православной церкви на этот счет абсолютно однозначна и недвусмысленна. Евангелие учит «не судите и не судимы будете», и осуждать кого бы то ни было для православного человека является большим грехом.

Однако не будем дальше погружаться в вопросы теологии, наша задача убедить не только православных верующих, но и представителей других конфессий, агностиков, атеистов. Мы не занимаемся миссионерской деятельностью, а только хотим подчеркнуть, насколько глубоко проникает враждебная агитация в наше общество, и как легко люди готовы воспринимать умело поданные им пропагандистские штампы, даже если это вступает в противоречие с их религиозными и конфессиональными представлениями.

**Полезна ли обществу РПЦ?**

Среди читателей, наверняка, найдутся те, кого наши рассуждения приведенные выше ни в чем не убедят. Кто думает, что среди священнослужителей действительно одни сплошные лицемеры, корыстолюбцы, чревоугодники, пьяницы и развратники, в общем, люди, которые наживаются, паразитируют на обществе и ничего полезного для него не делают. Поэтому мы подготовили статистические данные, сухие цифры, которые порой говорят лучше любых слов.

Нас уверяют, что церковь это всего лишь «большой бизнес по продаже свечек» и только, что «попы на мерседесах» зарабатывают «на народной темноте и предрассудках», на продаже ритуальных услуг своей пастве, которая им доверяет. Никакой пользы от этой «паразитической структуры» обществу нет. Давайте разберемся, так ли это.

Социальное служение Русской православной церкви сегодня – это более 4 тысяч инициатив и проектов.

Например, при православной церкви России действует 65 приютов для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. При этом дело не только в количестве, но и в качестве воспитания этих детей-сирот.

Выходцы из церковных приютов получают высшее образование в 6 раз чаще, чем выходцы из государственных детских домов.

Среди тех, кто вышел из церковных приютов, в 30 раз меньше судимых и алкоголиков, чем среди тех, кто вышел из государственных учреждений подобного типа. Вдумайтесь, 40% тех, кто вышел из государственных детских домов по статистике становятся преступниками и алкоголиками, а из тех, кто вышли из церковных приютов – в такое положение попадает только 1%.

Больше половины выпускников государственных детских домов впоследствии разводятся после первого брака. Среди выпускников церковных приютов таких только 4%. Контраст очевиден, но пойдем дальше.

В России 400 православных организаций, которые помогают детям и взрослым с инвалидностью.

При церкви работает 40 домов престарелых.

При православной церкви действует 95 приютов для бездомных.

Более 500 православных организаций помогают алкозависимым и их родственникам.

При церкви действует 70 реабилитационных центров для помощи наркозависимым.

Русская православная церковь содержит 52 приюта и центра для женщин и семей, попавших в кризисные ситуации.

Работает 115 центров гуманитарной помощи, которые распределяют вещи среди нуждающихся семей.

Отдельно оказывается помощь в чрезвычайных ситуациях. Например, при наводнениях, при пожарах или когда нужна помощь беженцам из зон «горячих точек».

В церкви более 500 групп милосердия. Сестры милосердия ухаживают за больными и престарелыми, осуществляют патронаж на дому, работают санитарками в крупнейших больницах по всей России. Многие работают с ВИЧ-инфицированными, от которых обычно отказываются светские волонтеры. Работают телефоны доверия.

Церковью ведется огромная просветительская работа. Слушателями различных курсов в церковных заведениях России стали за последние пару лет около 70 тысяч человек. Издается методическая литература.

Одним словом, Русская православная церковь является крупнейшей благотворительной организацией в России. Ее совокупная деятельность в десятки и сотни раз больше, чем у любых других благотворителей вместе взятых.

Мы все знаем различные благотворительные фонды, которые учреждены артистами, звездами или какими-то другими общественными деятелями. Кто-то из них искренне помогает нуждающимся, кто-то больше «пиарится», другие ищут налоговые льготы или иные блага, которые полагаются благотворителям. Работа большинства из них очень полезна, за что им низкий поклон от всех нас, но нужно понимать, что вся их деятельность – только песчинка по сравнению с тем, что делает Русская православная церковь в своем социальном служении.

Однако Церковь не любит хвастаться своими достижениями и не тратит усилий и средств на самопиар или популяризацию этих достижений в светском обществе. Разве что малотиражные православные газеты, распространяющиеся в церковных лавках, об этом напишут и расскажет телеканал «Спас». В условиях, когда вся либеральная машина пропаганды ополчилась на РПЦ, а нейтральные государственные СМИ по меньшей мере равнодушны и замечают церковь два раза в год, на Пасху или Рождество — это просто незаметно. Да и мы, чего уж греха таить, не любим слушать хорошие новости. Нам подавай что-нибудь «жареное», скандал, а вот добрые дела и приведенные цифры никого не впечатляют.

Но на самом деле за этими цифрами стоят судьбы людей: сирот, больных, немощных, бездомных, беженцев, попавших в беду, не способных заработать себе на кусок хлеба и теплую одежду, потерявших крышу над головой, всем кому помогает именно церковь, в то время, как мы продолжаем поливать ее грязью в социальных сетях.

Эти цифры приведены для тех, кто рассматривает церковь только с точки зрения общественной пользы. Но давайте еще не будем забывать, что значит церковь для верующих людей, каковых у нас очень много. Скольким людям церковь является вторым домом, кругом общения, главной составляющей их жизни. Скольким людям нужно выговориться перед священником, получить успокоение и совет, причаститься к таинствам. Скольким людям жизненно важно ходить на службы, молиться, просить Господа о здоровье своих близких, об упокоении скончавшихся родственников. Скольким необходимо праздновать церковные праздники и держать посты вместе со своими братьями по приходу. Скольким людям церковь в постоянном режиме дарит успокоение, надежду, радость, смягчает горе и боль, дает духовные и нравственные ориентиры.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Русская православная церковь это наш самый древний общественный институт, это культурный стержень русской цивилизации и русского мира. Благодаря церковным летописцам мы помним свою раннюю историю, благодаря им мы сохранили язык и традиции. Православная церковь стала окном для наших предков в большой мир, через нее к нам перешли культура и знания античности. Благодаря ей мы успели прикоснуться и оценить мощь великой римской цивилизации, получить преемственность государственной традиции от святой Византии.

Наше государство менялось, княжеская власть сменилась царской, царская имперской, а та в свою очередь советской. В нашей истории были такие периоды, когда само существование страны было под угрозой. Воцарялись и погибали династии, государство теряло и восстанавливало свою независимость и суверенитет, народ распадался и сотни лет жил в чужих границах и воссоединялся вновь. И только Русская православная церковь всегда продолжала существовать и оберегать нашу культуру и цивилизацию. В самые темные времена в храмах горели свечи и творились молитвы. Возрождаясь вновь и вновь, Россия всегда опиралась на церковь, всегда обращалась к мудрости православия и возвращалась к заботливо сохраненным корням и традициям.

Именно поэтому враги тратят столько сил и времени для уничтожения и дискредитации церкви и православной культуры в России. Они хорошо понимают, что пока существует Русская православная церковь окончательно уничтожить Россию невозможно. Победи нас в войне, задуши санкциями, раздели территорию, но пока люди сохраняют верность православию, Россия непременно возродится во всем своем величии и мощи.

Вы можете посмотреть и поделиться с друзьями видеороликом посвященным разоблачению данных мифов на ютуб-канале “Уши машут ослом” по ссылке <https://www.youtube.com/watch?v=xfCXGkBK81o&app=desktop>.

**ГЛАВА 16. КТО БОЛЬШЕ СЛАВЯНЕ: РУССКИЕ ИЛИ УКРАИНЦЫ?**

*«Вопросы крови – самые щепетильные в мире».*

Михаил Булгаков «Мастер и Маргарита».

**МИФ.** Русские и украинцы это этнически разные нации, различающиеся между собой не только культурно, но и генетически. У нас разные предки, разная история и общего меньше, чем того, что нас отличает. Украинцы чистые славяне, а русские потомки смешения незначительного количества славян с финоугорскими племенами, тюркскими народами и татаро-монгольскими завоевателями.

В этой главе мы поговорим на очень щепетильную тему – тему расовой чистоты.

Не потому, что мы сторонники расовой теории, какие-нибудь радикальные националисты или нацисты по примеру Гитлера и Геббельса, собирающиеся измерять человеческие черепа и доказывать, что у каких-то народов «чистая кровь», а у других она «не чистая».

Дело в том, что наши украинские братья, или «не браться» как их все чаще называют в соцсетях с подачи националистов майданного розлива после переворота 2014-го года очень озаботились этой расистской темой: кто чист, кто не чист, кто на самом деле славянин, кто не славянин.

Сама по себе такая постановка вопроса - это уже чистейший нацизм. И по большому счету на этом можно было бы остановиться, просто напомнив, к чему, в конце концов, такое мировоззрение привело гитлеровскую Германию. Но тем не менее, разоблачать манипуляции – наша задача, и мы вынуждены погрузиться на это дно, чтобы доказать, что даже с точки зрения расовой теории такие рассуждения совершенно не состоятельны.

В интервью киевскому журналу «Фокус» некий Вадим Покотыло, представленный историком-этнографом, говорит:

*«Кто такие россияне? Это финно-угорские племена – весь, меря, коми и так далее, которые перемешались с монголами и другими азиатскими национальностями. Славянской крови в них практически не было».*

Казалось бы, мало ли таких псевдоисториков, фриков и сумасшедших всех мастей, которые не стесняются нести заведомую антинаучную чушь и даже находят свои аудитории. Такие есть в изобилии и в нашей стране, вспомним хотя бы тех же авторов «Новой хронологии» Фоменко и Носовского.

Но, к сожалению, такие «исторические» высказывания для современной Украины сейчас не только не редкость, но и более того - эта позиция фактически является государственной, официальной и составляет одно из важнейших направлений антироссийской пропаганды, призванной еще больше рассорить и расколоть русский и украинский народы, идеологически обосновать «движение Украины на Запад», на полный разрыв с Россией. Разговоры про то, что Россия является некой Ордой, а на Украине, особенно на Западной Украине, живут чистые славяне, являются общим местом на украинском телевидении и в украинском интернете.

Пропагандисты делают все, чтобы украинцы начали воспринимать себя более расово чистыми, чем мы. Считают себя великими арийцами, а нас грязными неполноценными унтерменшами-недочеловеками.

Наши корреспонденты опросили прохожих на улицах Москвы, что они думают по этому поводу:

**Пожилая женщина:** Это такая ерунда. Это ненормальные люди. Необразованные.

**Пожилой мужчина:** В советское время никогда таких проблем не было. Все были абсолютно одинаковы.

**Женщина средних лет:** Очень жалко, что они так настроены. Очень жалко, что они отошли от нас. Но почему-то есть надежда, что все будет хорошо.

Мы видим, что люди возмущены этой пропагандой, но возразить по сути они ничего не могут. Ведь генетика - это одна из наиболее сложных и наименее доступных для понимания неспециалистов научных дисциплин, и рассуждать на такие темы мало, кто решится. И именно сложность и недоступность для обывателя языка науки генетика и позволяет манипуляторам морочить голову людям. Аргументировать в пользу самых безумных теорий с помощью нагромождения непонятной терминологии. В то время как в большинстве случаев, если такого теоретика послушает настоящий специалист, то на его голове шевелятся волосы от того бреда, который скрывается за умными словами, значения которых этот оратор зачастую не знает и сам. Впрочем, невежество пропаганде не помеха. Какая разница, что думает серьезный ученый, если мнение ученого никто не слышит и не спрашивает, а псевдоученые имеют в своем распоряжении эфир всех средств массовой информации.

**А что скажет наука-генетика?**

Как на самом деле определить, кто более чистокровный, кто нечистокровный, у кого какая генетика. Раньше сделать это было очень трудно, а доказать что-либо и вовсе невозможно, что во многом и позволяло нацистам и сторонникам расовой теории вести свои спекуляции на этот счет, не боясь разоблачения. Так было до тех пор, пока в девяностые годы прошлого столетия учеными не был совершен колоссальный научный прорыв - расшифрован человеческий геном.

Именно после этого начались специальные исследования генетики разных народов, и ученые получили возможность получать подлинное знание на основании достоверных научных методов исследования.

Хорошо известно, что мужчина от женщины отличается тем, что у него есть Y-хромосома. Эта Y-хромосома передается от деда к отцу, от отца к сыну и так далее практически без изменений. Мутации бывают раз в несколько тысячелетий. Таким образом, согласно этим мутациям человечество делится, на несколько гаплогрупп.

Крупных гаплогрупп порядка 20. Есть между ними и различные подвиды. Та гаплогруппа, которую условно называют славянской – так называемая гаплогруппа R1а1 проживает вот на этих территориях.
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Как мы можем увидеть, преимущественно это территории, действительно заселенные славянскими народами. Польша, Чехия, Белоруссия, Украина, Россия.

Но еще раз подчеркиваем, что называть эту гаплогруппу чисто славянской будет неправильно, потому что она появилась тогда, когда еще ни о каких славянах история не знала.

Современная наука считает, что где-то на территории Сибири и Восточно-Европейской равнины произошла мутация и возникла гаплогруппа R1а1, которая распространилась впоследствии и в Китай, и в Индию, и в Иран, и в Грецию, и на Балканы, и в Европу. Ну и, конечно же, осталась там, где она появилась – на территории России, Сибири, Украины, Белоруссии, Польши и других стран.

Можно ли говорить о том, что на Украине этих самых условных «славян» больше? Исследования ведутся уже на протяжении 20 лет. Мы сошлемся на двух исследователей, одних из самых авторитетных специалистов в этих вопросах в мировом научном сообществе.

Знаменитый профессор Гарвардского университета и МГУ Анатолий Клесов, основатель ДНК-генеалогии, говорит, что и среди украинцев, и среди русских славянской гаплогруппы R1a1 – от 45% до 65%.

Выдать более точные цифры можно, но очень трудно и очень дорого. Для этого пришлось бы провести тотальный генетический анализ (например, анализ слюны) у всех мужчин украинцев и у всех мужчин русских.

Это было бы крайне затратно и потребовало бы привлечения огромного количества специалистов, задействования ресурсов всех существующих лабораторий. Такой возможности пока нет ни у кого, поэтому исследования делаются через выборки. Для этого проводятся специальные экспедиции, а полученные результаты оформляются в базы данных, которые затем анализируются.

Итак, что на Украине, что в России после таких исследований был получен одинаковый результат - 45-65% гаплогруппы R1a1. Никакого преимущества этой гаплогруппы у того или иного народа не зафиксировано. Ничего не дает оснований сказать, что на Украине «славян» значительно больше или значительно меньше. А скорее всего, одинаково.

В своем интервью «Комсомольской правде» Анатолий Клесов так прямо и говорит: *«Генетика показала – отличий русских от украинцев вы не найдете».*

Другой ученый – Олег Балановский, который часто бывает не согласен с Клесовым по многим вопросам, но по этому поводу говорит то же самое:

*«Русских, украинцев и белорусов на уровне генофонда различить не удается».* (Из интервью «Комсомольской правде»).

Материалы исследований Олега Балановского опубликованы в одном из наиболее авторитетных научных изданий, специализирующихся на освещении вопросов генетики - американском журнале American Journal of Human Genetics.

**Так ли «чисты» западные украинцы?**

Среди прочего Белановский отмечает любопытную деталь. Из всего украинского населения, именно на пресловутой «расово чистой» Западной Украине частота гаплогурппы R1а1 падает. Зато, наоборот, появляются, так называемые, еврейские гаплогруппы, балканские гаплогруппы, немецкие гаплогруппы. Это связано со многими причинами. С тем, что эти спорные территории часто переходили под административную власть различных государств, и там происходило смешение населения с завоевателями.

На протяжении долгого времени, после радела Речи Посполитой, двести лет Запад Украины принадлежал Австрийско-Венгерской империи, что не могло не сказаться на генетике его жителей. Западная Украина граничит с территориями расселения традиционных балканских племен, с Молдавией, и Венгрией. Поскольку здесь проживает много национальных диаспор, то обнаружено очень много различных генетических пересечений. Среди прочих на Западной Украине проживают и венгры - те самые злокозненные финоугры, в смешении с которыми современные идеологи украинского нацизма упрекают русских.

Немаловажным и очевидно очень печальным для украинских националистов фактом будет и то, что эти земли находились за чертой оседлости, установленной в Российской империи, и соответственно там сконцентрировались очень много евреев-ашкенази, которые сильно разбавили кровь коренных жителей.

Получается, что западные украинцы, которые считают себя самыми «чистыми» и «правильными» славянами, именно по части генетики славянами оказались меньше всех русских и украинцев.

**Монголы? – Нет не видал**

Но раз уж нам навязали этот разговор про чистоту крови, то вот вам еще один научный факт. И Олег Балановский, и Анатолий Клесов показывают – так называемых монгольских генов ни на Украине, ни в России не обнаружено. Не нашли даже в статистической погрешности – на уровне 0,3%.

Получается, что татаро-монгольское иго было не таким уж страшным «игом», или, по крайней мере, монгольские завоеватели не были такими уж частыми гостями на русских землях и ограничивались получением дани с русских городов. Во всяком случае, согласно науке-генетике, ни о каком этническом смешении неизбежном при тотальной диктатуре завоевателей русских с монголами речь не идет. Это разбивает еще один распространенный тезис антироссийской пропаганды – то, что российская политическая культуры противоречит украинской, поскольку монголы насадили в России традиции восточного деспотизма, а в русском народе воспитали раболепие, в отличие от «свободных европейцев» – украинцев.

**Между Югрой и Угрией**

Но вернемся к финно-угорской крови, которая есть у нас, и которой якобы нет у украинцев. Напомним, что Угра (или Югра) – это один из субъектов Российской Федерации, а с Украиной граничит Венгрия или, как раньше говорили, Угрия. Нашу Югру, или официально Ханты-Мансийский автономный округ населяют народы ханты и манси, которые являются ближайшими родственниками венгров и имеют общих предков - обских угров.

Говорят, что ханты понимают язык венгров без переводчика. Каким образом эти самые угры оказались в Венгрии? Конечно, в свое время они расселялись по этим территориям, либо завоевывали их. Следовательно, они не могли не пройти через Украину и оставили там свой генетический след, отсюда угорская кровь в украинцах.

**Сам ты турка!**

И, наконец, еще один любимый тезис украинских нацистов про тюрков, которые тоже якобы, основательно «засорили» генофонд русских, после того как были завоеваны Московским царством. В состав России действительно когда-то вошло Казанское ханство, впоследствии были завоеваны земли сибирских татар. Но на всех этих территориях тюркские народы и сами были завоевателями, которые сами сильно смешались с коренными жителями. Этнических тюрков там никогда не было больше половины в составе населения и принадлежность к большой тюркской цивилизации здесь в большей степени культурная, языковая и политическая поскольку эти народы долгое время существовали в парадигме Османской империи.

Среди тюркских народов есть представители и чисто монголоидных рас, такие как казахи или якуты, и ближневосточные народы такие, как азербайджанцы, крымские татары, сами турки и смешанные гибридные типы: татарские народы России, расселившиеся в Поволжье. Например, татары-мишари, благодаря своему светлому европеоидному антропологическому типу внешности для неспециалиста будут неотличимы от славянина или другого жителя северной Европы.

Таким образом, говорить о том, что русские как-то особенно сильно разбавили свою кровь тюркской, не корректно как минимум потому, что тюркские народы вошедшие в состав русского государства были тюркскими во многом условно, по языку, религии, культуре и в гораздо в меньшей степени по генетике. Извините, но когда османы создавали свою империю и укрепляли свою власть над народами, они не проводили генетических исследований, а насаждали общую идентичность, основываясь на иных категориях.

Если же речь идет об этнических тюрках, народах генетически близких той гаплогруппе, что и стержневой народ Османской империи - османам или туркам, как они стали называть себя в ХХ веке, то никаких заметных пересечений в генетике с ними у русских нет.

Совсем другое дело – это Украина, точнее ее современная территория, которая гораздо теснее была связана с тюркскими народами благодаря своему географическому положению. Конечно, разделять русский и украинский народы в тысячелетней парадигме существования это неправильно, но украинские пропагандисты сами втянули нас в эту игру, так что пусть не обижаются.

Как известно до того, как князь Олег захватил Киев, Киев платил дань Хазарскому каганату. Хазарский каганат – это тюркское государство, хоть и с иудейской верхушкой во власти. Эта верхушка и была уничтожена в ходе разгрома каганата Киевской Русью, остальное население так и продолжало жить на территории Украины и современной Восточной Украины и вплоть до самого Дона.

На смену хазарам пришло другое тюркское племя, а именно печенеги, которые долгое время кочевали по степям современной Украины и нападали на славянские города. Они тоже были разгромлены. Разгромлена верхушка, но остальные остались жить там и перемешались со славянами.

На смену печенегам пришли половцы, которые тоже жили в этих степях 300 лет. Верхушка потом была тоже в результате различных войн уничтожена, а остальная масса людей осталась и смешалась с теми, кто сейчас стал себя называть украинцами.

И наконец, Крымское ханство, которое на протяжении 500 лет атаковала северных соседей и подвергалась ответным набегам запорожцев. Татары убивали мужчин, а женщин насиловали, что, естественно, добавляло в славянскую кровь тюркских генов.
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О том, что такое генетическое вмешательство было очень интенсивным, говорит и типичный антропологический вид современных русских и украинцев.

Обычный, или типичный, украинец черноволос, чернобров и вообще больше похож на турка, чем типичный русский.

О мощном тюркском влиянии говорит и состав украинского языка. В украинском языке насчитывается 4 тысячи тюркизмов. Это значительно больше, чем в русском.

Возьмите часто употребляемые украинские слова. Например, «хай» или «нехай». В кабардинском языке это слов значит «хотеть». Тюркским языком является и украинское слово «хата», а также столь любимый украинцами «майдан» - «площадь» по-русски..

Слово «кохать» употребляемое вместо русского «любить» - это тоже тюркизм.

Ковун, кош, козак, кобза, лелька, ненька, гаманець, бунчук, чумак, кут, тын, хутор и так далее. Все это тюркские слова.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Впрочем, выискивать тюркские слова или какие-то гены – это чисто научное развлечение. Кому интересно, может заниматься этим специально. В политике же все эти различия используются исключительно для манипуляции, для того, чтобы отделить русских от украинцев, натравить одних на других.

Но самое опасное в том, что здесь замешана откровенная нацистская идеология. Но раньше идеологи такого рода оправдывали с помощью этих идей жестокость по отношении к чужим непохожим народам и расам. Негры не люди, их можно захватывать в рабство и отправлять в вонючих трюмах на американские плантации. Евреи порочны и коварны по своей сути, они враги арийской расы, их можно травить газом в концлагерях. Славяне унтерменши, они препятствуют господству германской нации и занимают жизненное пространство, их страны нужно завоевать, население сократить, а оставшихся превратить в рабов. Так нацистская идеология обосновывала любые зверства против чужих.

В случае современной Украины все зашло еще дальше. Нацизмом пытаются оправдать раскол и ненависть среди самых близких и родных. Людей, связанных бесчисленными нитями, говорящих на одном языке, растущих на единой культуре, живших до недавнего времени в одном государстве, воевавших плечом к плечу, созидавших вместе единую страну. Гитлер хотел поработить чужих, но своих он стремился объединить, как объединил Германию с Австрией, как старательно интегрировал в Германию немецкие диаспоры по всему миру.

А на Украине задача у нацистов обратная, разорвать отношения с русскими братьями и единственным своим бескорыстным союзником – Россией. На радость всем нашим общим врагам, мечтающих об ослаблении и расчленении русского государства, о том чтобы оно было разделено на ненавидящие друг друга анклавы, поглощенные противостоянием между собой. Которыми будет так легко управлять и диктовать свою волю. Казалось бы, нацист должен в первую очередь быть патриотом, беспокоиться о благе своей нации. Оказывается, нет, нацистскому идеологу все равно кому продавать свои омерзительные идеи, он будет служить всем, кто не побрезгует их использовать.

Мы не хотим долго морализаторствовать на тему нацизма и расовой теории, об этом и так говорят из каждого утюга. «Люди не делятся на чистокровных и неполноценных. Люди делятся на порядочных и негодяев». На Украине это не помогло, нацистская демагогия расцвела пышным цветом.

Мы только хотели разоблачить манипуляции, скрывающиеся под видом глубоконаучных рассуждений. Необходимо помнить, что к любой информации, даже из уст ученых, особенно современных украинских «ученых», нужно относиться критично и с большой осторожностью,

Вы можете посмотреть и поделиться с друзьями видеороликом посвященным разоблачению данных мифов на ютуб-канале “Уши машут ослом” по ссылке <https://www.youtube.com/watch?v=lh4flrW62-M&app=desktop>.

**ГЛАВА 17. ЧТО НЕ ТАК С НАШИМ ПРЕЗИДЕНТОМ?**

**МИФ 1.** Несменяемость власти это плохо, потому что только в условиях постоянной ротации элит достигается наивысшая степень эффективности государства, возможен прогресс, могут осуществляться актуальные реформы и позитивные перемены.

**МИФ 2**. Владимир Путин слишком засиделся у власти. Его длительный срок нахождения в кресле главы государства напоминает нам о периоде брежневского застоя. Президент за это время «забронзовел» и оторвался от реальности, потерял связь с народом и не понимает, чем живет современное общество и какие проблемы актуальны для «простых» людей.

Работая над этой книгой, в нашей стране полным ходом шла подготовка к выборам Президента. И действующий глава государства Владимир Путин готовился к своей очередной избирательной кампании на этот пост. Так же, как и оппозиция, которая уже десятилетиями постоянно подогревает общественное мнение против Президента и пытается навязать обществу различные представления, которые должны играть против него.

Приведенные выше мифы составляют крайне распространенные тезисы контрпропаганды против Владимира Путина, накрепко выбиты в головы людям и даже многие сторонники Президента, не задумываясь, повторяют вслед за пропагандистами расхожие штампы про необходимость постоянной сменяемости власти и про то, что «Путин слишком засиделся в президентском кресле.

Каждый день в социальных сетях мы можем наткнуться на возмущенные возгласы. *«Путин пожилой человек, ему пора уходить на пенсию», «Путин правит уже очень много лет. Во всех цивилизованных странах постоянно меняются правители, постоянно идут настоящие президентские выборы, и власть постоянно меняется. У нас ничего не меняется, и существует какой-то авторитарный режим».*

Нам вбивают в голову следующую мысль: чем правитель моложе, чем чаще правители меняются, тем более успешной будет страна. Поскольку у нас это не так, автоматически следует вывод, что у нас страна отстающая и неправильная. А корень всех проблем в том, что у нас «несменяемый старый правитель».

И на некоторых эта пропаганда действует. Наши корреспонденты вышли на улицу и спросили людей, действительно ли они хотят, чтобы правительство менялось как можно чаще, и чтобы у власти находилась молодежь. Ответы были получены вполне предсказуемые:

**Девушка**: Я не знаю насчет молодого, но мне кажется, изменения должны быть, потому что если постоянство идет, то это уже не прогресс, а регресс.

**Пожилая женщина**: Пора что-то менять, но я просто не представляю, кто будет, кроме Путина.

**Пожилая семейная пара**: С одной стороны, это плохо, а с другой стороны, мы не видим достойную замену.

И это не оппозиционеры, это сторонники политики Президента, люди которые, скорее всего, проголосуют за него на выборах. Однако, из-за постоянного повторения со всех сторон одних и тех же тезисов, у них сформировались твердые представления о том, что в России действительно какая-то аномалия с правительством и с властью.

Между тем, сами идеи о пользе постоянной сменяемости власти и ценности нахождения на высшем государственном посту молодого человека по меньшей мере спорны и являются предметом постоянных споров и дискуссий в профессиональном сообществе.

**Принцип сменяемость власти**

Сменяемость власти действительно является одним из базовых принципов теории либеральной демократии. Создатели либеральной теории были крайне озабочены угрозой восстановления монархического общественного уклада и пытались заложить гарантии невозможности любой реставрации самодержавия. В условиях, когда происходило становление первых буржуазно-демократических республик, им было крайне важно дать народу возможность законными и легитимными способами сместить непопулярных политиков и обеспечить мирный переход власти без революций и потрясений.

Однако, если сам принцип сменяемости власти в целом является базовым для республиканского строя как такового, это не означает, что любые механизмы смены власти, которые навязывают нам радикальные либералы тоже являются непререкаемыми и обязательными при любых условиях.

Даже внутри либерального сообщества отсутствует единый консенсус относительно того, какие именно ограничения необходимы для обеспечения сменяемости власти, и универсальны ли эти ограничения в любых условиях.

Принцип сменяемости власти однозначно говорит лишь об одном – у народа должна быть возможность легитимными методами сместить непопулярную власть и точка. Это совершенно не означает ни ограничений на количество президентских сроков для одного политика, ни продолжительности этих сроков, ни тем более обязательного возрастного ценза, предельного возраста, после которого занимать пост главы государства уже будет нельзя.

Иными словами, в России сменяемость власти существует в полном объеме, если Владимир Путин по каким-то причинам станет непопулярным, то граждане просто проголосуют за другого кандидата на выборах президента и власть сменится.

Оппозиция безбожно лукавит и передергивает, когда утверждает, что «такое долгое» нахождение Владимира Путина на посту президента хоть в чем-то противоречит демократическим и республиканским принципам и духу отечественной конституции.

Следует понимать, что все спекуляции оппозиционеров на этот счет происходят исключительно от неверия в свою способность победить действующего Президента в условиях честной конкуренции на выборах. И по сути, их требования законодательно ограничить возможность политику избираться на президентский срок продиктованы не тем, чтобы защитить демократию, а напротив желанием ограничить демократическое право граждан, выбрать того президента, которому они наиболее симпатизируют, в наших условиях это Владимир Путин.

Известный политический аналитик, энциклопедист Анатолий Вассерман приводит комментарий блогера под ником haffnium на эту тему:

*В принципе, я полагаю, что столь любимый в западных странах "принцип сменяемости власти" и не более чем два срока пребывания во главе государства является сам по себе абсолютно недемократическим и жульническим. Он ограничивает не столько права "потенциального тирана", сколько право народа на свободный выбор. Если некий президент за два срока показал себя с хорошей стороны, улучшил жизнь в стране и граждане хотят видеть его во главе государства на третий, четвертый или даже десятый срок - это ИХ право. Это ИХ права ограничиваются, а не "властолюбивого" кандидата.*

*На самом же деле "сменяемость власти" нужна исключительно для того, чтобы законная и демократически избранная власть не смогла одержать верх над властью незаконной и недемократической - властью крупного капитала. Нетрудно догадаться, что когда во главе государства в принудительном порядке, как на карусели, сменяют друг друга некомпетентные и непрофессиональные руководители, то реальная власть остается в руках "теневых руководителей" из финансово-промышленной верхушки.  
  
Нет, правда: Врач может получить высшую квалификационную категорию при наличии стажа работы по специальности не менее 7 или 10 лет (в зависимости от образования), муниципальный советник 1 класса должен иметь стаж муниципальной службы не менее 10 лет, учитель только для получения 10 разряда (не самый высокий из 14!) - стаж педагогической работы от 5 до 10 лет.. и так далее. Почему же для руководства страной и власти над миллионами людей вообще никакого опыта не нужно, а руководитель, получивший за 8 лет этот уникальный опыт, должен уходить с работы и уступать место очередному новичку??   
  
А интересно, если бы такой порядок ввели для врачей, водителей, пилотов или вообще любой профессии - отработал 8 лет и иди в другую отрасль, а вместо тебя придет бухгалтер, агроном или музыкант и начнет учиться заново... Хотели бы такое? Полагаю, что нет[[4]](#footnote-4).*

**Срок у власти и возраст Владимира Путина**

Помимо ложно трактуемого принципа сменяемости власти, оппозиция любит напирать на якобы чрезмерно долгий срок нахождения в президентском кресле Владимира Путина и его «преклонный» возраст, неподходящий для управления государством.

Давайте посмотрим, а как обстоит с этим дело в других странах. Каков там возраст правителей, и как часто они меняются. Действительно ли частая смена власти является залогом успешного развития.

Итак, Владимир Путин у власти 17 лет. 12 лет он был президентом и 5 лет премьер-министром. Недавно ему исполнилось 65 лет. Действительно ли это так ненормально, как нам рассказывают.

**США**

Возьмем, эталон и главный ориентир для наших либералов - Соединенные Штаты Америки. Там избрали президентом Дональда Трампа. Ему 71 год. Его главным конкурентом на выборах была Хиллари Клинтон, которой только что исполнилось 70 лет. Третьему по популярности из претендентов на кресло в Овальном кабинете Белого дома, едва не победившему Хиллари в ходе праймериз Демократической партии, Берни Сандерсу на момент выборов было еще больше – 75 лет.

То есть все реальные претенденты на пост президента США, и Клинтон, и Трамп, и Сандерс старше Путина на 5-10 лет. И это никого не смущает. Вот уж где настоящая геронтократия.

А что же со сменяемостью? – В США действительно существует ограничение на количество сроков пребывания на посту главы государства. Такая норма была введена в законодательство после того как, президент Франклин Рузвельт удерживал за собой эту должность и избирался четыре раза подряд, вплоть до самой своей смерти. Рузвельт основательно надоел конкурирующим элитам и внесенная поправка, на первый взгляд, исключила возможность повторения такой ситуации.

Однако, все это оказалось чистой формальностью. Не нужно забывать, что Америкой на самом деле управляют не личности и даже не их команды, а политические династии, кланы, которые в свою очередь представляют интересы тех или иных глобальных финансово-промышленных групп. Например, клан Бушей находился у власти в Республиканской партии без малого 30 лет. Буш-старший пришел к власти в конце 1980-х годов, а Буш-младший ушел от власти в середине 2000-х годов. Все это время Республиканской партией правили они.

А в Демократической партии США точно так же правит клан Клинтонов. Билл Клинтон пришел к власти в начале 1990-х годов и сохранил свое колоссальное влияние до сегодняшнего момента. Только чудом не избралась его супруга Хиллари Клинтон. Кто-то может сказать, а как же Барак Обама? Он же правил Америкой, избравшись от демократов и как бы прервал линию Клинтонов.

На самом деле и это не так. Именно Клинтоны привели в свое время Обаму к власти, просто потому, что на праймериз Клинтон не побеждала, и они вынуждены были поставить на Обаму. Обама был полностью подконтролен семье Клинтонов. По договоренности, Хиллари Клинтон исполняла обязанности госсекретаря при Обаме, а в 2016 году он должен был уступить ей место президента. Но что-то пошло не так, и президентом избрался Дональд Трамп. Таким образом, сменяемость власти в Америке – это большая иллюзия, и американский избиратель хорошо это понимает, голосование за Трампа, в первую очередь, было протестным, отражающим возмущение простых американцев такой лживой олигархической клановой системой.

**КНР**

Теперь обратим внимание на Китай и руководителя этой страны, председателя Коммунистической партии Си Цзиньпина.

Он младше Путина всего лишь на один год, ему 64 года. Пять лет он у власти, и недавно переизбрался еще на пять лет. При этом он настолько усилил свое влияние и создал такую систему собственной власти, что все эксперты в голос утверждают, что Си Цзиньпин, которого называют новым императором, будет править еще как минимум 10-15 лет.

Кто-нибудь скажет, что нам эти огромные империи США и Китай, давайте посмотрим на подлинно демократические европейские страны. – Давайте.

**Европа**

Президент безусловного европейского лидера, Германии, Ангела Меркель младше Путина всего лишь на два года. У президентской власти она те же 12 лет и только что переизбралась на новый срок.

Урхо Кекконен, президент Финляндии, находился у власти 26 лет.

Жан-Клод Юнкер, премьер-министр Люксембурга, у власти 22 года.

Елизавета II, королева, у власти 66 лет.

Кто-то скажет, что королева в Англии – это всего лишь декорация, и что на самом деле там правят постоянно меняющиеся премьер-министры. Конечно, это не так. Королева имеет в Англии огромные полномочия. Во-первых, она подписывает все законы. Ни один закон в Англии без подписи королевы не вступит в действие. Премьер-министр еженедельно докладывает, какие законы собираются рассматривать в парламенте. И если королева против того или иного закона, то ей этот закон даже на подпись не приносят.

Формально это мало что значит, но на самом деле мало кто из британских политиков решится вступать в конфронтацию с Короной. И дело тут не только в негативном пиар-эффекте. Королева контролирует политическую сферу традиционными методами, суть которых не меняется уже тысячу лет. Все политические деятели в Англии мечтают получить дворянство, стать сэрами или пэрами. А даровать дворянство, как и лишить такового может только королева. В том числе и поэтому с ней никто не хочет вступать в конфликт, и поэтому в 99% случаев выходит так, как того желает Корона.

**Бывшие советские республики**

Теперь возьмем постсоветское пространство – наших ближайших соседей, начинавших «строить демократии» одновременно с нами и в одинаковых стартовых условиях, на руинах Советского Союза.

Президент Казахстана, Нурсултан Назарбаев, беспрерывно находится у власти на протяжении всех 28 лет, прошедших с момента обретения независимости. В 2018 году ему исполняется 78 лет.

Президент Узбекистана Ислам Каримов продержался у власти 26 лет и скончался на этой должности. На момент смерти ему было 78 лет.

63-летний президент Белоруссии Александр Лукашенко держится в кресле уже 23 года.

65-летний президент Таджикистана Эмомали Рахмон у власти 23 года.

Кто-то опять скажет, что мы приводим в пример какие-то «нецивилизованные», «неразвитые» страны. Но давайте посмотрим на это же самое постсоветское пространство. Именно Белоруссия, Казахстан и Узбекистан оказались самыми стабильными и динамично растущими государствами.

Сравним эти страны с Украиной. На Украине за 25 лет сменилось 5 президентов. При этом динамика экономического роста Украины только отрицательная. Единственный период времени, пока Украина жила относительно стабильно и достигла незначительного положительного роста, был период, когда у власти находился Леонид Кучма, единственный украинский президент, который продержался в кресле больше одного президентского срока. Причем позитивные изменения произошли только во время второго срока Кучмы, когда президент набрался опыта и более-менее выстроил работу государственной системы.

Пример Украины опровергает еще один ложный миф, что постоянная смена президентов якобы обеспечивает их легитимность и даст защиту от неконституционных форм их смещения. За десять лет там произошли две революции, последствия каждой из которых оказались катастрофическим.

Давайте определимся чего мы хотим. Мы живем все хуже и хуже, зато у нас есть радость от аттракциона постоянной смены президентов, или же мы живем в стабильной стране, у нас постоянно улучшаются экономические показатели, наша жизнь лучше и спокойней, и при этом у нас есть признанный и популярный национальный лидер?

Наш народ и народы многих наших соседей выбирают наиболее разумный путь: ориентироваться на опытного человека, который доказал, что он нормально работает и при нем есть стабильность и экономический рост.

**Сингапур**

Все, наверное, слышали про так называемое «сингапурское чудо». Маленькая страна, которая внезапно в середине прошлого века вырвалась на передовые экономические позиции. У этого «сингапурского чуда» есть отец – ультралиберальный политик и мыслитель Ли Куан Ю, который реформировал государство в полном соответствии с либеральными теориями, и стал одной из всеми признанных легенд и икон для политиков европейской ориентации. Но никто не вспоминает при этом, что Ли Куан Ю находился у власти 31 год, срок который позволил ему завершить все задуманные реформы.

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

Из имеющихся данных можно вычислить любопытную закономерность. Чем более отсталой является страна, тем чаще в ней меняется правительство. Например, в Центрально-Африканской республике, одной из беднейших стран, с 2013-го года по сегодняшний день сменилось целых 5 правителей.

В Пакистане за последние 25 лет сменилось 8 президентов. В Нигерии за последние 10 лет сменилось 4 президента. В Албании за 30 лет сменилось 7 президентов.

Всего в мире существует 31 монархия. Половина из этих государств находится в первой тридцатке мира по экономическим показателям, по экономическому росту, по валовому внутреннему продукту на душу населения.

Скорее, можно сделать вывод, что монархия больше способствует экономическому благополучию стран, чем так называемые демократии. Возьмите, например, нефтяные монархии: Бруней или Арабские Эмираты, или Саудовскую Аравию. И представьте себе на секундочку, если бы там были парламенты и демократические государства.

Через какое-то время, во время каких-нибудь очередных выборов там обязательно произошли бы очередные «бархатные» или «цветные» революции, профинансированные Западом, и вся нефть этих стран служила бы потом не народам этих стран, а американским корпорациям.

Таким образом, миф о том, что частая сменяемость власти – это залог экономического благополучия и политической стабильности, является ничем не подтвержденной догмой. Так же как и представление о том, что законодательные ограничения, не позволяющие одному политику избираться на пост главы столько сколько он пожелает, никак не способствуют развитию демократии, а только ограничивают демократические права граждан.

Точно так же легко опровергается миф о том, что глава государства тем эффективней, чем он моложе. Как вы думаете, в какой стране мира самый молодой глава государства? Это Северная Корея. Ким Чен Ын. 35 лет. Как видите, молодость не является залогом прогрессивности, или цивилизованности, или каких-то больших темпов экономического роста.

Давно известно, что 60 лет это наилучший возраст даже для начала политической карьеры, а для опытных политиков в этом возрасте наступает пик эффективности, время, когда опыт, мудрость и физическая зрелость находятся между собой в идеальной гармонии. Особенно это важно для главы государства, человека ответственного за судьбу всех граждан. Статистика показывает, что наивысших успехов руководители страны достигают именно в этом возрасте. Требования оппозиции сместить с поста президента шестидесятипятилетнего Владимира Путина, который только вошел в пик своей политической формы и главные достижения которого пришлись на последний президентский срок, абсолютно несостоятельны и только демонстрируют полное бессилие его оппонентов найти иные аргументы для своей критики Президента.

Вы можете посмотреть и поделиться с друзьями видеороликом посвященным разоблачению данных мифов на ютуб-канале “Уши машут ослом” по ссылке https://www.youtube.com/watch?v=0TE49vb.
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**ГЛАВА 16. КТО БОЛЬШЕ СЛАВЯНЕ: РУССКИЕ ИЛИ УКРАИНЦЫ?**

**ГЛАВА 17. ЧТО НЕ ТАК С НАШИМ ПРЕЗИДЕНТОМ?**
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